



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-568/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izjaviteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom NAVIS MARIS j.d.o.o., Rovinj, Braće Pesel 27, OIB 52682798524, kojeg zastupa punomoćnik Dario Čehić, odvjetnik iz Poreča, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-19/2023-7 od 23. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 1. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-19/2023-7 od 23. siječnja 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Pazinu odbacio je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako riješio zato što dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije dostavio potvrdu Financijske agencije o postojanju okolnosti iz članka 4. stavka 2. podstavka prvog Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), niti po zaključku prvostupanjskog suda od 11. siječnja 2023. kojim je pozvan da to učini i kojim je obaviješten o pravnim posljedicama nepostupanja po sudskom nalogu. Rješenje se temelji na odredbi članka 31. stavka 3. SZ-a.

3. Dužnik pobija prvostupanjsko rješenje zbog povrede pravila postupka. Navodi da je uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 9. siječnja 2023. dostavio potvrdu Financijske agencije o stanju neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 9. siječnja 2023. iz koje proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirano sedam neizvršenih osnova za

plaćanje u ukupnom iznosu od 9.642,21 EUR. Najstarija obveza je prijavljena u očevidnik 10. studenog 2022. tj. 59 dana prije podnošenja prijedloga. Navodi da su svi podaci koje mora sadržavati potvrda sadržani u Očevidniku od 9. siječnja 2023. Navodi da je prvostupanjski sud bio ovlašten po službenoj dužnosti zatražiti od Financijske agencije podatke o postojanju uvjeta iz članka 4. stavka 1. SZ-a i da se odredba članka 31. stavka 3. SZ-a odnosi na situaciju kad prijedlog ne bi bio potpun u pogledu dokumenta iz članka 26. SZ-a. Predlaže pobijano rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbi članka 365 i članak 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22, dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Osnovan je žalbeni razlog pogrešne primjene odredbe članka 4. stavaka 1. i 2. podstavka 1. i stavka 3. SZ-a.

8. Iz stanja u spisu proizlazi da je dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavio Očevidnik Financijske agencije od 9. siječnja 2023. o neizvršenim osnovama za plaćanje sa specifikacijom naplate. Zaključkom od 11. siječnja 2023. prvostupanjski sud je naložio dužniku da u roku od osam dana dopuni prijedlog na način da dostavi potvrdu Financijske agencije o postojanju okolnosti iz članka 4. stavka 2. podstavka 1. SZ-a u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uz upozorenje da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ukoliko dužnik ne dopuni prijedlog. Punomoćnik dužnika je zaključak primio 11. siječnja 2023. i istog dana ponovno dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate.

9. Odredbom članka 4. stavka 2. podstavka 1. Stečajnog zakona propisano je da će se smatrati da postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga dužnik u Očevidniku osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo naplatiti s njegovih računa, a u stavku 3. istog članka da se postojanje tih okolnosti dokazuje potvrdom Financijske agencije koja je dužna izdati takvu potvrdu na zahtjev dužnika ili vjerovnika.

10. U konkretnoj pravnoj stvari dužnik nije dostavio potvrdu iz članka 4. stavka 3. SZ-a, ali iz dostavljenog Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje može se utvrditi da je dužnikov nepodmireni iznos 9.642,21 EUR na temelju više osnova za plaćanje. Dužnik mora dokazati da u Očevidniku osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje pa ukoliko dužnik priloži baš taj Očevidnik iz kojeg se vidi da je prva osnova

neizvršena zaprimljena 10. studenog 2022. u 14,36 sati, smatra se da je dostavio dokaz iz kojeg sud može utvrditi postojanje predstečajnog razloga. Dužnik je uz prijedlog dostavio isprave iz članka 26. stavka 1. SZ-a pa je prijedlog potpun i sadrži sve što treba pa nije bilo osnove zaključkom pozivati dužnika na dopunu prijedloga, niti prijedlog odbaciti sukladno odredbi članka 31. stavka 3. SZ-a.

11. Sukladno odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, prvostupanjsko rješenje valjalo je ukinuti. Prvostupanjski sud će nastaviti predstečajni postupak po podnesenom prijedlogu.

Zagreb, 1. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb319-b181f**

Kontrolni broj: **01120-a2853-e8400**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.